



# 复旦研究生

电子站: graduatepost.yculblog.com 新闻热线: graduatepost@126.com

FUDAN UNIVERSITY POST-GRADUATES 刊头题字:谈家桢

主办: 复旦大学研究生团工委 研究生会 2006年4月17日 2006年第2期 总第62期

编辑委员会 主任: 周亚明 副主任: 周虎 赵小麦 主编: 潘笑天

## 研|报|有|奖|票|选

复旦大学第二届“望道”校园传媒奖票选活动4月10日全面展开。作为复旦研究生的主流媒体,复旦研报全情参与其中。您只要登陆复旦传媒奖官方网站,为研报投票,或参加到四月底在本部篮球场举行的复旦传媒展研报签名征集活动中,便有机会获得研报送出的丰厚大奖!

查询详情: <http://graduatepost.yculblog.com>  
投票网址: <http://stu.fudan.edu.cn/fdmediaprize/>

## 风雨无阻 同舟共济 有缘相聚 智勇搏击 野外素拓, 笑声回荡大清谷

规范制度体系, 打造强势团队是新一届研究生会目标任务的重点。上月, 复旦大学研究生学生队伍骨干“薪火”集训正式启动。集训着重创造研究生干部自我锻炼和自我发现的机会, 力求营造一支务实而强大的团队。3月11日和12日, 来自研究生会、研究生园委会、研究生邓研会、党建CG、博士生讲师团、人才工程二期等队伍70多人开赴杭州大清谷。两天的野外拓展这别样的“培训”, 让大家相识相知互增了解, 并肩作战迎接胜利的欢笑回荡在大清谷。



授旗仪式拉开集训帷幕 吕蕾摄

### 各组对垒硝烟未散 开营仪式打响前战

尽管天色阴沉, 但这丝毫没有影响到大队人马的高涨热情。大队人在抵达大清谷驻地后稍事休息, 便换上一身迷彩。随后四支劲旅便被引上半山木屋开始“破冰”, 虽然刚到大清谷不到一个小时, 但各组却在这里打响前战。

大家所处的4个组, 是随机编排。从互不知晓姓名, 到熟悉了解脾性, 每位队员都已向新集体迈进了一步。要适应接下来的户外拓展训练, 先得取个名号选个队长, 正所谓“名不正言不顺”, 不然“群龙无首”。不论平日是老师还是部长, 此刻都重新凝聚到新的团队, 成为普通一员。接着, 彩旗、记号笔成了最简单的工具。每组七嘴八舌集思广益, 共同将刚刚诞生的队名队徽做成队旗。当4支队伍一一登台亮相, 舞台上恰似一道亮丽风景: “土狼”气势恢宏, 誓言“咬出名堂”。“匪帮”众志成城, 看来注定和“土狼”结成同盟。“神舟”一飞冲天, 期待一鸣惊人。“Super Star”够IN够Cool, 个个争当拓展“大明星”。

喊了口号, 唱了队歌, 秀了创意。表面文章并不足够。先前教练交给大家的任务垒杯塔, 真正亮出了大伙儿的集体智慧。在这场看似头脑奥林匹克的游戏中, 几乎所有人都把它看作了战斗的热身赛, 在你争我赶的竞争意识下, 真正的集体荣誉感已经藏在每个人的心底。

### 临渊索桥翻越高墙 智勇双全毅力顽强

少了轻松恬淡, 多了真刀实战。接下来的培训项目才是真正的挑战。尽管教练们强调, 走过缅甸桥是最简单的项目, 可真到临渊迈步不免有些脸红心跳。好在腰带绳索, 装备齐全, 加上队员们击掌鼓劲, 再大的困难依旧直面对。只是天公不作美, 零星的小雨逐渐下大, 可同学们顾不上这些, 为了能在几条钢索上施展身手, 奋然将雨披撕去, 一番革命大无畏的精神。不过, 在“悬崖”边的训练师开始偷偷“使坏”, 竟然跳上铁索上下摇晃, 这下更让走在“天堑”上的队员有些不知所措。僵持, 回头, 张望, 欲走又止。这急坏了一边的队员: “往前看, 不要看下面!” 在助威声中, 铁链上的队员, 收回了往下张望的视线, 深呼一口气步步为营, 终于有惊无险全部过关。

如果说刚才的项目更多的是对体能毅力的挑战, 那么接下来的项目则更需要头脑风暴。

穿越电网要求合理分配资源, 遵循先后次序, 不然限定时间内就无法“逃生”。在这当口男生挺身而出, 没有丝毫犹豫便直挺挺趴在满是泥浆的地上, 抢时间爬到另一头做起承接。这下可好, 脸上身上沾满泥水, 队员甩下句“管不了了, 你们快上!” 便又投入新一轮战斗。按照洞眼大小, 身轻如燕的女生们则被奋力抬起高空运送。虽然自己不出力, 却也不是一番好滋味的“享受”。四十分钟时限已到, 仍有几组剩余队员没有“脱险”, 无奈只能“牺牲阵亡”。这让队员们开始反思, 吸取教训“吃一堑长一智”。

第二天的翻越逃生墙场面宏大。70多人齐上阵, 面对4米光溜溜的高墙各施奇招。陈文成同学首当其冲, 脚踏双肩一阵攀爬, 头一个徒手翻越成功, 立刻引来一阵欢呼。万事开头难, 之后的过程在同学们看来已是驾轻就熟: 男生甘当“垫脚石”, 双腿、两肩帮助大伙儿顺利上墙, 而翻越过高墙已经“脱离危险”的伙伴则大公无私伸出援手, 死拉硬拽把处于“水深火热”中的同伴拖了上去。最后“落单”的男生亏得人高马大, 在墙上队员“倒挂金钩”的接应下, 一个鱼跃抓住同伴双臂终于翻墙成功。

30分钟, 比预定时间提前10分钟完成任务! 总结中幕后英雄走上前台。尽管被踩得浑身是泥, 但这些中坚力量则显得淡然平实: “我们是一个团队, 就要并肩作战。” “我就



缅甸桥临渊高悬 陈文成摄

想, 要让别人先过去。”大家更不会忘记可爱可敬的“萝卜头”在“营救”无数战友之后, 生怕踩伤同伴毅然决然地“牺牲”自我。在残酷的竞争中, 协同作战才能战胜困难, 这堂“课”让同学们又多了些感悟。

### 炭火烧烤人间野味 坚守阵地不言后悔

一天的劳累终于等来果腹时刻。几队人马围坐火炉, 场面温馨。当食物端上, 大家就顾不得体面开始狼吞虎咽。只是鸡腿排骨实在太厚, 要是心急一口下去就咬出丝丝血色, 犹如茹毛饮血。无奈只能重上火架, 毕竟慢功出细活儿, 再添上点佐料, 简直是人间美味。

等填饱肚子, 天色已晚。大部分女生们转战沙场, 回到楼内躲风避雨。而男生和三朵“金花”则在山涧之边安营扎寨支起帐篷。可好景不长, 十一点不到便狂风大作, 暴雨如注。就连帐篷都被“连根拔起”。一阵慌乱之后终于重新稳固根基。“没事儿”, 一位队员乐呵呵地说, “只要我们在帐篷里压阵就行啦。”接着便裹上所有外套, 钻进睡袋。深夜, 风大雨疾, 单薄的帐篷被吹得瑟瑟发抖, 雨水打得噼啪作响。“一夜风雨声”并未击退任何人的“斗志”, 大伙儿坚守阵地不言后悔。

### 意犹未尽已近曲终 回味留在风雨之中

两天的“魔鬼”集训终于落幕, 而西湖游为此次培训划上完美句号。经过两天的共同作战, 大伙儿谈笑之间更多了一份历练后的真挚, 考验之后的沉稳。漫步苏堤之上, 天空竟飘起雪花, 为“断桥残雪”更添意境, 惹得同学们纷纷端起相机记录美景, 而相片则定格在大伙儿自信和灿烂的微笑上。 研报记者潘笑天报道

## 真情行

## 八荣八耻 感动复旦

3月4日, 胡锦涛同志在看望出席全国政协十届四次会议的委员时提出了“社会主义荣辱观”, 即“以热爱祖国为荣、以危害祖国为耻; 以服务人民为荣、以背离人民为耻; 以崇尚科学为荣、以愚昧无知为耻; 以辛勤劳动为荣、以好逸恶劳为耻; 以团结互助为荣、以损人利己为耻; 以诚实守信为荣、以见利忘义为耻; 以遵纪守法为荣、以违法乱纪为耻; 以艰苦奋斗为荣、以骄奢淫逸为耻。”他还指出, 社会风气是社会文明程度的重要标志, 是社会价值导向的集中体现。树立良好的社会风气是人民群众的强烈愿望, 是经济社会顺利发展的必然要求。

作为新一代的研究生, 我们肩头责任不轻。我们应弘扬爱国主义精神, 服务祖国, 服务人民; 攀登科学高峰, 追求知识; 发扬艰苦奋斗的精神, 摒弃好逸恶劳的生活方式; 学习法律, 遵守法律; 积极营造团结互助, 诚实守信氛围; 树立正确的社会主义荣辱观, 倡导社会良好风气。

复旦研究生践行“八荣八耻”, 首先要做一个社会主义国家的合格公民, 要具备爱国主义精神, 发扬复旦的优良传统。“以服务人民为荣、以背离人民为耻”的观点是社会主义荣辱观的一个极其重要的方面, 是对科学社会主义价值观的继承和发扬。在新的历史时期, 在青年中树立这样的观念对建设社会主义和谐社会, 发展社会主义先进文化, 具有重要意义。社会主义国家的知识分子, 要坚持不懈地追求科学知识, 努力实现科技强国的理想, 要选择正确的生活方式, 价值观念。

研究生还是祖国之栋梁, 未来之寄托。研究生的行为是一代青年的标杆。事实上, 在我们身边, 不少人正用一片真情, 感动复旦。有人心系祖国, 投身西部挥洒青春; 有人无私奉献, 连续六次义务献血; 有人关心帮助弱势群体, 长期坚持去民工子弟小学支教、为贫困儿童募集钱物; 有人自立自强, 克服极端的生活困难努力成长成才; 还有人二十年如一日地照顾革命老人……他们正实践着社会主义荣辱观; 他们是感动我们、鼓舞我们, 感动社会、教育社会的榜样!

从上月开始, 我校党委研究生工作部展开“感动复旦——践行社会主义荣辱观”十佳好人好事评选活动, 正是希望大家留意身边, 发现真情, 激励自我, 树立楷模。默默无闻的真诚付出应该得到弘扬, 平平淡淡的生活实则激情滋润。

复旦研报也将从下期开始, 在二版开辟专栏, 提供交流平台, 畅议社会主义荣辱观, 寻访身边的真情流露, 讲述“感动复旦”的真实故事。作为复旦的研究生, 您对“八荣八耻”如何理解? 对社会主义荣辱观有何见解? 您的身边是否也有不为人所知的动人故事呢? 复旦研报欢迎您来稿展开讨论。来稿请发邮件到graduatepost@126.com。



签名征集现场场面热闹 黄东亮摄

“践行八荣八耻, 铸造民族精魂”签名征集活动3月23日在北区食堂门前展开。校党委研工部、先进材料实验室党总支向全校研究生发出倡议, 提升思想境界, 形成正确的社会主义荣辱观, 争做祖国栋梁, 肩负民族未来。当日活动在短短一个多小时内, 便征集到一千多个签名。3月24日起, 写满签名的横幅在学校本部、北区、南区展示, 号召大家从我做起, 积极行动, 自觉践行八荣八耻的基本要求。 研报记者潘笑天报道

## 爱心1+1

相辉基金迎来三周年

4月2日下午, 相辉儿童基金迎来三周年庆典。活动上所发放的爱心1+1助学款, 将帮助五角场街道62名贫困儿童完成学业。

复旦大学研究生相辉儿童希望基金成立于2003年, 以复旦研究生为主, 扶助社会弱势儿童, 三年来筹得捐款6万余元。 研报记者吕蕾报道

## 创业财富路

研究生午茶会指点迷津

3月23日下午, 围绕着“创业人生——我的财富我的路”这一主题, 第二期研究生午茶会再续新篇。

经济学院风险投资中心常务副主任张陆洋教授和上海市风陆信息技术有限公司常务董事黎炜为心怀创业梦想的同学们指点迷津。 研报记者吕春辉报道

## 礼仪进社区

博士生讲师团巡回演讲

3月16日下午, 我校博士生讲师团参加了杨浦区五角场街道举办的“文明礼仪让城区更温馨”蒲公英行动的动员大会, 由此拉开送文明礼仪进社区活动的序幕。“迎世博、学文明”礼仪巡回演讲和时事座谈会、法律咨询会等活动广受欢迎。 研报通讯员陈爱碧报道

编 | 者 | 按

在刚刚结束的“全国两会”中，自主创新再次成为众人关注的焦点，并被提到相当高度。经过了此次两会，全国上下对自主创新取得了前所未有的共识。而这对于处在校园中的研究生来说，

无疑具有更密切的联系，为了把握研究生对创新培养的现实需求和他们的创新能力，理清创新培养的工作体制机制，我校党委研究生工作部联手各方，展开一项面向研究生、研究生导师和研究生院工作人

员三方的调研，以期探寻我校研究生群体的创新能力现状和现实需求，制定出相应的具体方案。那么对于创新，广大研究生及他们的导师究竟是如何看待的呢？本期研报深度版面就为您破解一二。

# 两会热议后，静心谈创新



肖巍

复旦社科院教授、博导

据最新统计，我国科技人力资源总量已达3200万人，研发人员总数105万人年（全时工作当量），分别居世界第一第二位。我国现在科研投入占GDP的比例也已达1.2%-1.3%，十年间年均增长超过15%，投入强度为发展中国家之首。但是我们的科研产出仍然比较薄弱，发明专利授权量位于世界第10左右（其中七成以上是外国公司申请），近年科研机构与高校的论文数量增长很快，总数是世界第5，但在国际上有影响的还不多。可见我们缺少的不是人才，甚至也不是金钱，而是货真价实的创造能力。特别是体现原始性创新的基础研究，投入与产出都严重不足。

基础研究是科技发展的原动力，忽视基础研究就等于遏制了创新的源泉，因此有人说对基础研究的重视犹如对科技的长线投资。我们国家制定了各种鼓励政策，提供了各种人才资助项目，设立了不少奖项荣誉，但效果并不理想。为什么？大家已经意识到这与我们现行的科研评估标准和评价体系有关。我们比较追求字面上的

## 创新一定要耐得住寂寞

“创新”，科技体制中的政策导向、管理措施以及整个评价方式都在刺激能够早见成果的东西。对科研人员的工作评价也主要看你发表多少论文，不管实际影响力。

评价不当，势必助长急功近利、浮躁浮夸，甚至弄虚作假的不良风气。科技评价的缺陷，一方面，使科技人员为了不断获得经费支持，就必须急于出成果，至于这些成果怎么来的，质量如何，那就不好说了；另一方面，科技评价如果只肯定成功的东西，那就等于抑制了创新的尝试，鼓励人们宁愿选择风险小的研究方向，这恐怕是造成我们科研成果大量低水平重复的一个原因。事实上，创新也是一个概率之事，谁能创新、什么时候创、创出什么样的新，不可能事先规划出来。但是只要有一个比较好的机制和环境，创新就是一个或迟或晚的事。而我们现在的情况是，由于衡量科技工作的是数字指标，所以有把握、见效快的项目就容易通过，而探索性、风险大的就只好“搁浅”了。

我们讲提高自主创新能力，当然要支

持与经济建设密切相关、具有明确任务取向(mission-oriented)的应用研究，但这并不意味着忽略基础研究。问题是，基础研究没有什么效用前景，而具有很强的“好奇取向”(curiosity-oriented)，这个重要的科学品质我们比较稀缺。华裔科学家朱棣文说，如果没有好奇心，你不会对你的工作产生热情，而当你事业充满了热情的时候，这种执着、勤奋就会结合成一个因素，这时机遇也非常重要。保持科学研究的好奇心、兴趣和热情，永远是自主创新的精神动力。

浮躁出不了大家，指标计划换不来高水平，急于求成的思想只能导致急功近利的行为。要求所有研究都要满足社会需要，都能实现转化率，表面上似乎很积极，实际上是违背科学规律的，对科学的长期发展有害无益。只有专心致志，埋头苦干，才能做出原创性的贡献，这就必须耐得住寂寞。真正热心于这个事业的人投身于其间，即便寂寞，也不亦乐乎。

研报记者张娜采访整理

## 引导提高，导师是关键

我认为创新人才培养机制中，导师的作用的确非常关键，但必须与学生联合在一起才能发挥作用。导师的创新意识很强，学生就可以根据导师的思路走下去；导师在其中起到的是一个引导的作用，引导学生在其思路中能够有所突破。对于基础研究工作，提高思维意识这一点很重要，同学们需要基础训练，需要有自主权进行创新，但并不是说出了新的东西就是创新，创新必须是一种提高，提高了才是创新，自主创新权不是说想做什么就做什么，在这一过程中，导师的引导作用就非常关键了。

我在指导研究生的过程当中，注重激发和培养他们的创新精神。我们组的明确课题研究，都完全在我的掌控之中。我会根据学生的情况，挑选一两个经过训练的学生，较放手地让他们自己考虑一些问题，让他们有更多的自主权，对他们的控制相对其他学生就会放松很多。我把这一模式称之为“新的触点”。学生有了主动性，就更容易成功。我有一个明年毕业的博士生就是这一模式的成功范例，他很有可能可以争取全国百篇论文，这就是导师

和学生配合的创新成果。

现在研究生群体普遍缺乏学术研究动力的问题的确是蛮严重的。原因很多，但主要还是与现在整个社会的气候背景有关。二十年前我们自己是研究生的时候，较多考虑的还是自己的兴趣，只要是新的，没人做过的，哪怕是一个新的仪器，我们都会想要把它研究透彻，有兴趣把它弄熟弄会。但现在的研究生们，目的性比我们当时要明确很多，其实就是拿到学位，因为他们认为现在研究生就业要比本科生形势好，所以他们所有的工作都完全围绕着一个明确的目的，提高研究水准对他们而言就不是那么重要了。真正想要在学术上有所创新有所建树的同学并不一定会留在这里，更多的学生可能抱定的只是一个要留在上海找工作的目的而已。

说道“为导师打工”不能一概而论。我们以前都是抱定三年吃萝卜干饭的想法的，其实是对自身的一种训练。学生可以在这样的项目中，了解到现在市场需要什么样的人，需要什么能力的人，这样的“打工”恐怕也是有益的。但如果导师只是让研究生完全机械地重复一件事情，

做这些事情对于研究生本身自己的提高没有好处，那么这确实是不应该的。我以前在加州大学伯克利分校工作过，也了解包括耶鲁这样的名校，导师的项目，研究生或一些访问学者想要参与甚至需要自己带钱过去帮他们做，但还是有很多人愿意，这样的机会求之不得，因为这是一种训练，对将来很有好处。

现在除了学业上的问题，我对研究生们做思想工作的时间也一年比一年多多了，包括team work的精神，我都要花时间去劝说同学。在他们将来踏上社会之前为他们洗洗脑子，不能完全以自己为中心。并且我也会要求他们做事一定要认真，这是与现在普遍的“浮躁”态度相对应的。我们组每个星期都会有组会和汇报，完全是面对面的直接交流，这很重要。

按照国际上通行的模式去操作。复旦的研究生们要有很强的兴趣来从事创新的工作，而导师们又有意愿去帮助同学们做好，在学术上取得提高，再辅以自己的训练过程，有了这样一个完整的体系，相信复旦的研究生们走出去以后，肯定都是很有创新能力的。研报记者周修怡采访整理

徐雷

复旦信息学院教授、博导



江明

中国科学院院士  
复旦高分子科学系教授

就培养创新人才的目标而言，学校的研究生培养机制还可以更灵活一些。目前，我们学校对于研究生的学制管理，还是扣得比较严格的。博士生只有三年的时间，延长学制的学生连生活费学校都不给了，也没有再参评奖学金的资格。如博士生是在入学时才接触到课题的，再经过读基础和专业课程以及开题准备，差不多到三年级才会渐入佳境。刚要出成绩的时候，因为学制限制，又不得不匆匆结束，这非常可惜。

其次，我们学校每年奖学金的评审在九月份。即使对于三年级的学生而言，他

## 研究生培养机制需更灵活

们也只会总结前两年的成绩。而一篇论文的评审、修改通常要半年，因此拿出来参评的论文差不多就只能是第三学期结束以前的作品。在这样短时间里出的文章，大多是“师兄师姐”们工作的延续，很少有精品。一般说来，对于课题比较难，创新程度高的工作，一年多的时间是拿不出来的。所以目前这样的评定，评出来多为“急就篇”，达不到鼓励潜心研究和支

持创新的目的。再有，现在博士生论文答辩的时间越来越早，四月中旬就要求学生们交稿，博士三年的学习时间大打折扣。据我所知，

交大的论文评审是在暑假之后完成的，他们可充分利用暑假。相比之下，复旦的学生损失了包括暑假在内的5至8月近4个月的时间，这相对紧了。其实，三年的厚积薄发最关键的就在最后的阶段，这时同学对自己的课题已十分熟悉，做起来得心应手，一个月抵几个月。如果可以让学生很好地利用第三年暑假的时间，对论文质量的提高会很显著。在这些方面，有关方面就得放弃“一刀切”，也许会很不方便，但研究生们却会受益很多。

研报记者周修怡采访整理

学 | 生 | 声 | 音

## 哲学视角看创新

文 / 哲学系04级博士 张晓鹏

听过张汝伦老师题为《哲学和创新》的讲座后，很有感触。

相较于西方人，中国人缺乏一种创新精神。这与我们的传统不无关系，孔子讲“述而不作，信而好古”；“五四”期间，学西方的“德先生”和“赛先生”；新中国成立时，学“苏联”老大哥；改革开放后，又学欧美；我们似乎一直在跟着别人的步伐走。现在建设“中国特色的社会主义社会”需要有自己的想法，创新才是关键。中央提出要建立创新型国家，但是我们往往只注重科技创新，而忽略了制度创新和文化创新这两个方面。

国家需要创新，但创新何其难。我们往往好大喜功，将一点点的进步说成了创新。比如，认为将西洋乐器引入京剧就是创新，这实际上只是改良或革新，谦虚一点就是改进。什么才算是真正的创新呢？张老师总结了五点：创新是别人没有做过的，严格的说是前无古人的；要别出心裁；要有重大意义；要能够增进人类的文明；要有方向性意义。只有符合了这五点才是创新，如牛顿、伽利略、哥白尼等人的发明是创新；第一台电脑的制造也是创新，但是从386到486就不是创新，而只是技术升级。

谈到创新，哲学和她有一种天然的联姻。只要翻开自然科学史，我们会惊讶的发现，一个个伟大的自然科学家对于哲学非凡的热情与喜爱；而在哲学史上的大思想家往往在自然科学上造诣颇深。众所周知，经典力学的奠基人牛顿终其半生研究神学；德国古典哲学的开创者康德前半生就是一个自然科学家，他在哥尼斯堡开始的教职是地质学教授而不是哲学教授，他当时对太阳系形成提出的“星云假说”至今在天文学上有重要地位。

哲学是爱智的学问，要在哲学的土地上有收获需要三个方面的条件：一是要有怀疑和批判的精神；二是要有想象力；三是要有理想，而这三个方面正是创新的必要条件。

要创新首先要敢于怀疑和批判。不仅是怀疑前人，更是批判自己。

亚里士多德批判自己的老师柏拉图，“吾爱吾师，吾更爱真理”；康德在中年的时候还是一个开明的“莱布尼茨-沃尔夫”派，但是当休谟将他从迷梦中惊醒的时候，他毅然地批判自己以前的思想，完成了其《纯粹理性批判》之伟业；当代大哲学家海德格尔首先批判的也是自己的老师胡塞尔，他的《存在与时间》在1927年一出版就被公认为哲学史上的经典。但就是在同一年，海德格尔写信给自己的学生伽达默尔说，自己的思想陷入了重重危机。直到8年后，他才完成了思想的转变。

要创新还要有想象力。有想象力就是不拘泥成法，于无声处听惊雷。

康德在哲学上的“哥白尼革命”实现了我们对于认识事物的翻转，知识的客观性不是来自于外在的事物本身，而源于人的主体；尼采从事哲学本身就充满了想象力，他的思想如此充盈，以至于我们在读他的作品的时候，常常迷失于他的思想狂潮之中。

创新还要有理想。一个没有理想的人是不可能长期从事于别人看来既枯燥又乏味的工作中的。

柏拉图说，“哲学是一个危险的职业”，伟大的哲学家将自己全部的生命和热情献给了哲学事业。有理想的人才可以攀登哲学的高峰，欣赏她那瑰丽的色彩。

总之，我们要热爱自己的事业，勇于自我牺牲，敢于怀疑和批判前人和自我，激发自己的想象力和智慧，从而超越自我，成就创新。

研报记者张娜整理



# 香港电影：繁花待开放

文/林沛理

香港三联书店助理总编辑李安送来《繁花盛放——香港电影美术1979-2001》一书，细读之后，大有收获。这本书论及的港产片逾六十部，为观众提供一个阅读电影的美术视觉。这些电影的「重新阅读」提醒我们，电影不只是商品，也是艺术；不只是计算、逢迎，也是创作、言志；而电影作为一种集体创作，意义的「生产者」断不止导演一人。

美术指导对电影的贡献长期被忽视，中外古今皆然。眼光独到、常为被忽略者作不平鸣的《纽约客》影评人姬尔(Pauline Kael)，在《勾沉大国民》(Raising Kane)一文中力排众议，认为有时编剧而非导演才是电影的真正作者。她以《大国民》(Citizen Kane)一片为例，指编剧曼凯维应该享有至少和导演奥逊韦尔斯(Orson Welles)等量齐观的作者地位。姬尔没有论及的，是在何种情况下，美术指导也应该得到「与导演等量齐观的作者地位」。

在香港，声誉最隆的美术指导张叔平专业成就备受肯定，但似乎从未被视为电影的作者，甚至co-author(合著者)；虽然很多人看完《花样年华》，记得的只是张曼玉的旗袍。我第一次看《亚飞正传》，印象最深刻的是刘嘉玲的服装造型——那套两件头的白色紧身舞衣和大红大绿的花裙，将刘嘉玲的性感与性欲(sexuality)表露无遗。那一刻我明白到《亚飞正传》不单是一个男人浪掷青春的悲剧，也是一阙哀悼女人的wasted sexuality的悲歌。

美术指导受观众忽略、影评人漠视，跟他们工作的吃力不讨好有关。电

影的美术指导是一门「细节的艺术」(an art of details)：出色的美术指导不仅小处不可随便，更要在细微之处见大义(the devil is in the details)。所以，要欣赏、评价美术指导，首先要有一种留意、捕捉细微细节的能力，即英文所谓的an eye for details。

论者不敢贸然给予电影的美术指导，甚至美术总监作者的地位，因为他们往往只是受命而为，而他们工作的成果亦只是电影整体的一个构成部分。电影不只是造型艺术、布景艺术或者视觉艺术，更是戏剧艺术。Art direction(美术指导)不等于 direction(导演)，正如 cinematography(电影摄影)不等于 cinema(电影)。做导演的，当然不可以忽略美术指导，但一个只重视、经营美术指导的导演，也对不起自己的艺术。举个例，《繁花盛放》第一套谈及的影片《爱杀》，将菲林变成画布，用上色的技巧来代替角色的塑造，便是一种舍本逐末、不足为训的创作方法。导演谭家明说他这套电影是一部「graphic thriller」(平面惊悚片)，问题在于电影是动态的戏剧，而非静态的绘画，所以必须是立体的。所谓graphic thriller，根本就是一个矛盾词(oxymoron)。

故名思义，美术指导追求的就是美，可是美的观念从来就难以把握；尤其在今日的香港电影和电视，美与丑已发生了高度的混淆，成为一个美丑莫辨的世界。从《怪物》的林嘉欣到《阿旺新传》的汤盈盈，今日观众和创作人有兴趣的，不仅是丑如何进入美之中，而且是美如何进入丑之中。

无论如何，《繁花盛放》的重要



性可予肯定，它带出的一个关键问题是：在过去二十五年自《爱杀》设立美术指导一职后，香港电影有否建立一套独特的美术风格？

我不敢在这里妄下结论，只是觉得到目前为止，香港电影的美术指导最值得表扬的，是他们往往能够在缺钱、缺时间和缺乏支持的恶劣条件下，按照导演的要求完成工作。整体而言，香港电影还谈不上有什么独特的美术风格。

这当然也观照了香港电影本身的贫血苍白和视野狭窄。电影的美术风格，说穿了，就是导演作为主要作者的视野的投射和延伸。如果导演对未来的想象、现实的观察和理解，以至过去的诠释和历史的考察缺乏深度、原创性和洞察力，再好的美术指导也无法化腐朽为神奇。美术指导可以提升电影作为观赏对象的「被看性」，却未必能增加电影作为文本的「可读性」。有美术而无内涵、眼界的电影不过是dumb blond(没有脑袋的美女)一个而已。

作者为研报特邀专栏作家，《亚洲周刊》专栏作家，香港《良友》杂志总编辑，美国纽约Syracuse University 香港中心客座教授。

# 我们是谁与身份认同

文/戴振华

2005年威尼斯电影节的开闭幕影片都是中国电影。从徐克的《七剑》到陈可辛的《如果爱》，从古代中国剑客到现代中国人的爱情世界，中国文化光彩夺目。这一年，从第一所孔子学院的建立到中国人民大学国学院的成立，从“连宋”访问大陆到民间重温传统的思潮，中国文化似乎不再作为集体无意识的传统资源而浮出水面。但也有疑问指出，在“反传统”的惯性下、在全球化的浪潮中，中国文化还有多少可以成为大众共享的资源？

哈佛大学教授塞缪尔·亨廷顿在《我们是谁》中检视了美国的国家特性面临的挑战，提出了“Who Are We”的哲学式追问。在他的眼里，美国国家正面临着身份认同危机，而所谓身份认同的含义又是进行“他者—我”的区分。这位大力宣扬“文明冲突论”的著名保守主义学者甚至将国家特性、文化价值放置在国家的核心利益层次上。

美国学者本尼迪克特·安德森认为国家是“想象的共同体”。一个人之所以认同自己与他人同属一个国家和民族是因为他们有共同的祖先、共同的生存方式和共同的记忆，如果这些基础被破坏，那么国家统一的前提就不存在。约瑟夫·奈则认为，从国家竞争的视野来看，基于文化、价值观的“软实力”往往比“硬权力”更有竞争力。“韩流”西进的现实似乎有力地证明了这点。

亨廷顿对于“盎格鲁新教文化”的坚持让我们看到了想象之外的另一个美国。在他眼里，“我们美国人”是指当年乘坐“五月花号”来到新大陆，试图建立“山颠上的世界”的清教徒的后裔，“他们”则是德裔、亚裔、犹太裔、黑人、拉丁裔等等。亨廷顿担忧的是“盎格鲁新教文化”与其他移民文化之间的关系正在由中心/边缘变成相互平等的文化杂多关系。

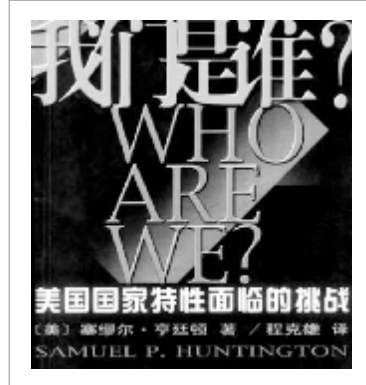
亨廷顿的判断并非空穴来风。或许，在“9·11”之后，亨廷顿的判断无意中契合了一股强大的思潮，正在引

发即将喷发的火山。思想上，美国共和主义在政治学界、历史学界和宪法学界全面复兴。政治上，选民用选票将共和党推上前台。宗教和普通大众的伦理意识相结合的保守主义获得了的复兴。

共同文化的丧失意味着共同体想象遭遇威胁。令亨廷顿担忧的是，现在的美国人正在丧失自己的灵魂，丧失自己的宗教信念和政治追求。事实上，处在转型时期的中国的身份认同也正面临严重危机。对于美国人而言，需要界定“他者”来确认“我们”；而今天的中国不仅仅需要界定“他者”，还需要界定“过去的我们”。

“中国是一切例外的例外”，中国曾经让黑格尔的逻辑方法失去方向。几百年过去了，转型期的中国不但仍然令“他者”迷惑，同样令“自己”不解。我们是谁？今天的中国人如何自我确认共同的身份认同？今天的“我们”可以共享的文化资源是什么？亨廷顿所代表的保守派的“他们”依旧把中国假想成美国的敌人来强化自身的文化认同在美国保守派看来，那个真正具有挑战力的是“儒教文明”的中国。可是，在“我们”的世界，儒教文明似乎只剩下“孔子”和“汉字”这样一些干枯、简单化的符号。在“他们”看来，中国正在成为世界的工厂，苏醒的巨龙。转型期的中国令人应接不暇，不但“他们”疑惑，“我们”自己也困惑。一半是海水，一半是火焰的焦灼感强烈刺激着每一个愿意思考者。中国经济的烈马，飞速狂奔。一方面体验到高速增长所带来的快感与满足，另一方面被烈马甩下马背的焦虑在马嘶飞扬中持续增长。我们还是过去的那个“中国人”吗？

作为一个保守主义者的亨廷顿，担忧的是失去敌人的美国会重蹈罗马帝国的覆辙，因此需要确定“敌人”，为自己找方向。对于中国而言，追问“我们是谁？”不仅涉及转型时期社会整合，弥合阶层分化带来的张力威胁，弥补碎片化的信仰危机，更涉及如何运用“软



权力”为“和平崛起”增添润滑剂。

亨廷顿作了这样的区分：美国的商业精英和普通民众是游离的。前者属于自由派，他们是“空中飞人”，过着无根生活；相反，普通大众需要有过归属感的的生活，属于天然的保守派。和亨廷顿笔下的美国何其相似，中国的精英阶层和大众之间存在着巨大的隔膜，有如水面的浮萍，不失美丽却无根基。学者们在“概念”中舞蹈，大众却在韩剧里沉醉。技术可以被复制，经济可能遵循某种模式，也可能随之带来社会的结构的改变，但是，宗教、文化的变化则是以千年计的。

转型时期的我们来不及追问自己的昨天，明天已经呼啸而来。看看这样的图景吧，“纳斯达克”一代正在弹奏知识经济的舞曲。但在遥远的乡村，农耕文明的印记仍然清晰的雕刻着黄土地。任何线性的简单化的推导都将成为笑柄。唯一不变的，也许依然是古老文明深入血脉的教化。这需要我们用更简单、更微妙的方式去体会，而不是引进概念的狂欢和舞蹈。这需要我们停下失去自省的脚步，用温情的目光打量我们的母亲。不错，亨廷顿的预设和判断令我们不安。但事实上中国的文明被放在一个平等的层面上来对待。我们只有保持一颗追问的心，才可找到解释自己的方法。当我们重新认识定义自己的身份与角色时，当我们重新认清自己的文化身份时，在社会转型年代，我们可以获得内心的安宁和前行的不竭动力。

作者为复旦社科部04级硕士生。

# 乱弹天下

科研做假“圈钱”，动因何在？

文章原载：《新京报》2006年04月01日 第2版

在国家自然科学基金委员会监督委员上月发布的简报中，通报了20个虚假申报科研项目案例中，约有15个案例涉及高校。从中可以看出，无论是剽窃论文，还是申请项目弄虚作假，都旨在通过申请，获得相关部门的资助，从国家口袋里“圈钱”。

目前的现实情况是科研机构 and 高校申请科研经费，如果不是权威专家或者有一官半职的领导牵头，是很难申请到科研经费的。在刚刚结束的全国两会上，有学术界代表透露，不少高校和科研单位是按官本位和权威地位来申请科研经费的。这就让那些没有地位的中青年科研人员要绞尽脑汁，想出各种歪门邪道来申请经费。很多人认为，只要有了科研经费的“米”，无论做成什么样的“饭”，都可以算做成果，并为个人未来的发展搭上阶梯。

另一方面，浮躁的科研氛围也同样影响着科技界。在少数中青年科研人员看来，科研已经不是为了揭示真理和造福社会，而是追求名利的途径，这是造成科研“圈钱”的主观原因。因此有人可能会穷尽各种办法去申请项目，甚至出现了“靠项目提成的事情”。

此外，科研管理体制的不合理在这个问题上也难辞其咎。在大多数高校和科研机构中，如果一个人没有论文和项目，教书教得多好，都可能评不上副教授、教授。

## 潘岳的悲剧

博客站主：朱伟

博客站名：日知录

Http://blog.sina.com.cn/m/zhuwei

魏晋时期是个乱世，出了很多光彩之人，潘岳的文字其实不算光彩，原因就因为他的功名心污染。他一生可以说被功名碰得头破血流先是靠杨骏当上太傅主簿，杨骏被贾后杀掉，他差点跟着掉脑袋，还不吸取教训，又谄媚于贾后的外甥贾谧，在宫廷权力斗争中，变成可悲的附庸。他与石崇比，石崇毕竟敛了那么多财富，而他好像一生都仅求功名，又拙于在官场嬉戏，最后死了还在《晋书》中留下“性轻躁，趋势利”的名声。

他的悲剧就在不知自己能干什么。他自以为清高，又过重情意，清高往往将自己弱点示于别人，重情意则往往内心脆弱，决定了无可能在官场如意、得意。因功名心重，就无法挣脱眼前芜杂，无法宁静致远。读书人最深刻悲剧往往在，读了一定数量的书，就误以为知识就是权力，于是就高估自己才能，不能独善其身、自得其乐，最终只能自己将自己烧毁了。

## 吉祥三宝之搞怪食堂版

帖子楼主：oldfarmer

发帖论坛：日月光华BBS研究生Graduate 讨论区

大妈!哎!/土豆来了牛肉哪里去了?/它在盆里。/吃饭为何吃出一些泥沙?/米没淘呢!/碗里土豆怎么全都发芽?/你才知道啊!/牛肉，土豆，米饭就是吉祥的一家~  
大叔!/啊?/宫爆鸡丁外加一份黄瓜。/菜早没了!/来点羊肉但是不要太辣。/肉买光了!/那我中午到底能够吃啥?/自个儿合计去吧!/空盘，空碗，空盆就是吉祥的一家~

同学!/噢?/食堂做饭做得很好吃吗?/你说谎那!/菜在嘴里是什么感觉啊?/拔凉拔凉的啊!/那汤能否用来洗脸刷牙?/这是实话!/冷饭，凉菜，清汤就是吉祥的一家~

## 另眼看为繁体字正名

博客站主：泛媒体

博客地址：panmedia.blog.com

从符号学角度说，繁体字所孕育的信息，远比简体来的丰满而深沉。因此也有人将简体字视为残食文明传承的管道。想来也是，面对着单薄无力的横竖勾勒，要外国人相信，“中国印”只是“光辉灿烂文明”象征粗制滥造的复制品，不太容易。

从认知、传播技术层次来讲，随着电脑的普及，输入法的创新，普通人只需能识别繁体字，就可以通过电脑与人交通，而无需掌握所谓“繁杂”的书写。

因此，为使目不识丁的百姓更易于接受和掌握知识而推广简体字这个方面是有历史限定的。而对于那些认为捍卫繁体字，就等于通过提高“易度性”门槛垄断文化霸权的人，我们不妨推演，一旦繁体字成为“文物”永久躺在博物馆中，精妙的书法成为少数人的独门秘笈，便会形成另一种“垄断”。而掌握这种权利的人，则掌握了解释历史的权利，捍卫“合法性”的地位，乃至赚取金钱的途径。

## 期待你的声音

下期，本版将继续选登读者来信，或从校园中摘录意见观点。我们更期待你的声音，欢迎加盟研报专栏作家行列。投稿邮箱：graduatepost@126.com。

校 | 园 | 短 | 波

## 上巳传统之花 盛开今日复旦

3月26日复旦燕园，三十多名同学身着汉服，佩兰被褥，赠花涉水，曲水流觞，吟诗诵赋，吹箫弹琴，轻舞踏歌，再现了中国传统农历三月三上巳节的优雅情景。复旦大学研究生会下属的华夏文化社（筹）再次上演传统纪念仪式。

“古代上巳是十分盛大的节日，现在却逐渐被人淡忘。”华夏文化社社长宗言介绍说：“我们希望更多爱好传统文化的同学一道来回味传统节日。”

“这是一个象征化的改造，我们把汉人男女聚会习俗转变为含蓄的仪式。”一位身穿汉服参加活动的同学说，“通过这种改造，在更适应当代社会的同时，也可以在仪式中体会先民的天人观及节日欣喜。”

据悉，汉服培训、古典文化讲座等活动正在紧锣密鼓地筹划中。

研报记者吕春辉报道



汉未央网站提供

## 关注社会聚焦和谐 博士论坛征稿

为响应教育部实施“研究生教育创新工程”，继承和发扬我校博学深思的学术精神，校研究生院、校党委研究生工作部联合举办“复旦大学博士生学术论坛”系列活动。

此次活动之一的社会篇由社会发展与公共政策学院承办，论坛主题为“关注社会、聚焦和谐”，选取了贫困与发展、性别与发展、城市与区域发展、人口与发展、公共政策与发展等五个相对独立却又紧密相连的子论题。欢迎所有在校研究生（硕博）以不同专业视角投稿，截止至2006年4月28日。

联系人：周乃宁，电子邮箱：sspp.gsuy1@gmail.com。

# 翻拍身份证引发个人资料泄露隐患，研究生金融安全意识亟待加强 上门推销信用卡 还要多留个心眼

你平时注意保护个人信息，防止信用卡泄密吗？信用卡作为一种便捷的现代金融工具，如今在日常生活中扮演重要角色。随着信息社会的到来，信息泄露和信息犯罪都成为让人头疼的安全隐患。

近日在北区发生多起来路不明者上门推销信用卡，引发同学们的警觉。

## 事件回放

### 建行招行纷纷上门办卡

3月26日下午两点左右，研一的刘同学独自留守寝室，突然有人敲门拜访，一男一女衣冠楚楚站在门口，手提一包资料，自称是建行工作人员，为服务学生，上门办理信用卡。

“当时我说已有建行龙卡，无需新办。不过那位女士央求我务必帮个忙，否则指标就完不成了。”刘同学说，“可能出于同情，不知怎么我就答应了。一时也忘了查看他们的工作证。”

这两人进门后，拿出信用卡申请表请刘同学填写完整，还

掏出数码相机拍摄下他的学生证等相关证件。短短十多分钟后扬长而去，也没留下任何联系方式。

“晚上在BBS上看到有人描述类似事件，才意识到可能上当了，个人资料没准会被泄露，造成信用卡透支损失。”话题至此，刘同学显得有些沮丧，“于是我立即去校保卫处备案，还去建行注销掉母卡。”

建设银行市场部周女士表示，确实曾派人来复旦推销信用卡，但不排除有人会冒充建行的旗号。她补充道：“信用卡申请表在每个营业部都能轻易获取，故不能以此认定推销人员的真假。”

“我亲自抓住过自称招行的信用卡推销者。”北苑物业公司保安部邓主任说，“当时接到管理督导员汇报，三位学生模样的人行迹诡异，挨家挨户敲门做推销。我们立刻上前盘查、制止，并将其移送至保卫处做笔录。”

“校内上门推销坚决禁止。”保卫处刘处长斩钉截铁地

说，“如果银行要为学生办卡，应当通过校财务处等相关部门批准，在指定地点公开设摊。”目前案情还在进一步调查之中。

## 防患未然 提高安全意识刻不容缓

为了让研究生提高警惕，谨防类似事件发生造成不必要的麻烦，北区楼道宣传栏发布了爱心贴士，广而告之抵制上门推销。“我们也加强了查证与巡逻。”邓主任说，“这需要同学们的理解与配合。”

北苑管委会学生事务办公室主任戎祥康老师说：“信息化社会中高科技犯罪手段层出不穷，研究生更应加强金融安全意识，保护好个人信息。假如独自在寝室，万一上门推销演变成刑事犯罪，后果不堪设想。所以请同学遇到此类情况，务必第一时间联系园区管委会或校保卫处。”校保卫处值班电话为65642221。

近年来，信用卡泄密事件屡有发生。去年美国4000万张信用



卡泄密事件也波及中国。尽管发卡行表示“泄密”不表示“盗用”，但提高金融安全意识确实迫在眉睫。

因此对于上门推销、网上注册、网络购物等容易泄露信用卡个人信息的环节，同学都须仔细甄别，不要轻易透露个人信息给资质不明的人员或网站。

另据业内人士介绍，为信用卡设置合适的最高消费额度，以及启用消费及时提醒功能都能达到“报警器”的作用，当消费超过一定金额，持卡人就会收到提醒短信或电话，增强信用卡的安全系数。

研报记者邹阳报道

## 学 | 术 | 动 | 态

### 文学写作硕士 复旦全国首设

近日，我校中文系申报的全国第一个“文学写作”硕士点（Creative Writing）已获国家主管部门批准，将从明年开始正式招生。

据悉该硕士点将开设多门与创作实践直接相关的课程并聘请国内外知名作家担任客座教授。

对于该硕士点的设立同学意见各异。中文系大四刘同学认为写作专业不一定能培养作家；比较文学研一李同学则认为该专业的设立能为职业写作提供一个极好的环境。

据项目负责人梁永安教授介绍，文学写作硕士在欧美已属成熟学科。就像栽培花苗一样，写作不仅依靠“天赋”，还需要“技巧”。作为全国首创的学科，目的在于利用复旦中文系的资源优势和影响力，给予有志于文学创作的青年更广泛的写作视野，更加自由的创作空间，以及同知名作家和评论家面对面交流互动的机会，从知识体系层面让他们对于文学有更多的整体认识，从而实现全方位的系统培养。

研报记者景雯报道

### 新闻学术沙龙 展开想象翅膀

3月21日下午，新闻学院陆晔教授、孙玮副教授和杨击副教授等学者与几十名研究生一道汇聚屠海鸣图书馆，展开“新闻学的想象力”学术沙龙活动。

大家就新闻传播学研究的领域与方法进行了广泛的交流与探讨。几位老师在传道解惑的同时，也善意地批评了同学们较差的学术基础，并对如何更好地进行学术研究提出宝贵建议。在学术氛围普遍较弱的大环境中，在研究生中开展此类学术活动确实为一个有益的尝试，赢得了同学们的好评。

现场同学表示，平时老师之间的讨论不少，但与同学交流不够，并建议学术沙龙活动广泛征集选题，定期开展。

研报记者刘颖报道

## 只赔钱 不道歉

# “丰乐打人事件”尘埃落定

### ——网友呼吁“理智地面对，智慧地维权”

备受广大同学关注的“丰乐小镇打人”事件日前终于尘埃落定。经过警方的调查、取证和调解，最终达成的处理意见是：丰乐小镇饭店赔偿我校同学医药费，验伤费等共计2000元。

## 大打出手只因一张发票

3月20日晚上，我校九位同学位于在政民路的丰乐小镇二楼用餐后索要发票，店家一如既往地推三阻四。此时为了避免另一位醉酒顾客的骚扰，几位同学决定去楼下付款结账。谁知此举被店家误认为“赖账”，引来一场推搡拉扯的闹剧，事态迅速升级。随后在丰乐小镇的门外上演了让路人大跌眼镜的一幕：十几个身穿厨师装的饭店人员围着一位学生顾客大施拳脚。一位女生也因为拉架吃了两拳头。

当110接到报警赶赴现场时，被群殴的同学已经神志不清，脸部浮肿并且不断咳嗽。

事后，双方当事人到国和路派出所做了笔录。相关人员直接

到长海医院进行伤势鉴定。两位同学经医生诊断为“软组织受伤”。一位当事同学告诉研报记者，当时丰乐小镇老板称“还没吃饭”，在其独自外出用餐后，“满脸青肿”回来并且坚持验伤。随后，他也拿来了一纸“轻度脑震荡”的验伤报告。

警方最后的判定中只有物质方面的2000元医疗赔偿，而双方争执最后定为“纠纷”而非“殴斗”，无法明确谁先动手，判定书上也少了“赔礼道歉”。当事人向研报记者坦言，“争取到医疗赔偿已经感到很庆幸了，不敢再奢望赔礼道歉。我们都要写论文找工作，为了一句‘对不起’，实在耗不起”。

## 作为学生应该如何维权

面对研报记者，当事人反复提到“作为学生的无奈”。他说：“看到同学被欺负殴打，就算理直气壮、身强体壮，也最终未出手相帮。我们顾虑重重，不仅因为‘君子动口不动手’，还

因为我们要毕业升学，而任何一点瑕疵记录都可能影响前程。”

一些网友在bbs上建议：理智面对的同时我们还可以选择智慧地维权。一边不动声色地应付店家，一边及时向工商部门和税务部门举报。不要等造成人身伤害，事态已无法挽回。

学校保卫处也提醒同学：在校外要有自我保护意识，尽量避免与对方发生正面冲突。一旦发生意外，应第一时间报警，并争取周围群众帮助，努力降低伤害。

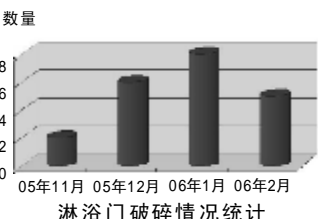
## 记者手记

在校学生自我保护维护合法权益往往遭遇无奈。目前同学力所能及的手段就是通过网络BBS、人际等传播途径号召它们共同抵制黑店，打击逃税而已。而这本身是否奏效、是否合理还有待商榷。如何用智慧解决并非易事，值得反思。而此事的最终结果就不免有些遗憾。毕竟，除了物质上的赔偿，人格上的尊重也同样重要。

研报记者吕雷报道

## 上期报道刚出，淋浴房门又碎，玻璃门为何毛病连连？ 北苑管委会后勤办答研报记者问

就在上期研报报道自从入冬以来寝室淋浴房门“在毫无征兆的情况下”频频破碎的消息之后，北区又有一间寝室浴门碎裂，好在有关部门及时上门维修解决问题。针对玻璃门破碎原因研报也连续两期做了追踪报道。为了通过传递权威信息解答同学疑惑，预防类似事件再次发生，



记者专程走访后勤办金主任。

研报：请问玻璃门破碎的原因有哪些？

金主任：玻璃门破碎与寒冷气候关系密切，冷热不均为主因。05年11月初到06年2月底，北区一共有21扇淋浴房玻璃门破碎。04年10月到05年4月共发生25起，而04年5月至9月期间，因为气候回暖，几乎未发生。硕士生楼卫生间窗一般敞开，当冷空气进屋时，浴室内外温差较大，极易造成玻璃门破碎。

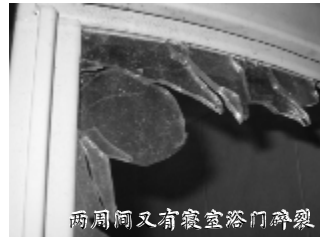
另外，淋浴房门由两块弧形移动式、两块平面固定式共四块钢化玻璃组成。同学进出浴室的弧形玻璃移门在气候变化时承受力稍差。物业维修时发现，破碎

玻璃大都是弧形移动式的，而平面固定式几乎未碎过。

除此之外还有两种可能性：第一，由于淋浴房的面积较小，为80cm×80cm，同学沐浴时若动作幅度较大则会碰到玻璃门，间接导致其破碎；另外，由于支撑玻璃门的滑轮变形或脱轨，玻璃门倒地后再“破碎”。

研报：那么该如何避免呢？

金主任：首先，玻璃门破碎与寒冷冷空气进屋有关，因此特别在冷空气影响本市的时候，同学沐浴时一定要把卫生间玻璃窗关好，避免室内外温差太大导致玻璃门破碎。其次，由于淋浴房面积较小，同学们洗澡时应注意安全。平时开关弧形玻璃门也要



两周间又有寝室浴门碎裂

轻开开关，一旦发现开关困难要及时报修，千万不要强行移动。防止使用不当造成破碎。

研报：请问物业对此有何新举措？是否考虑更换玻璃门？

金主任：是否将玻璃门替换为浴帘现在正在调研，初步结果显示52%的同学因保暖效果不佳而不希望替换为浴帘，我们正会同各方出谋划策。另外，物业还将加强检查，变被动、事后、指令性服务为主动、事前、自觉性服务，更好地为同学们排忧解难。

研报记者李淳报道